



Cuaderno 4

Caja de herramientas para la **Autoevaluación Institucional**



Eje Sentido:
¿para qué, qué y cómo enseñamos?

*Dimensión Currículum,
saberes y prácticas*

Nivel Inicial, Primario y Secundario





01.

Prólogo



01.

Prólogo

Estimado equipo directivo e institucional:

En esta oportunidad ponemos a disposición de las instituciones educativas un nuevo material que tiene como finalidad acompañar el proceso de Autoevaluación Institucional 2025 en las escuelas de los diferentes niveles educativos.

En el marco del Sistema Provincial de Evaluación Educativa, la evaluación institucional se presenta como uno de sus componentes centrales, como ejercicio de reflexión institucional y colaborativo destinado a la mejora continua.

La colección que aquí se presenta, fue pensada como una **"Caja de herramientas"**, un conjunto de instrumentos diseñados y validados junto a las instituciones educativas por la Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa, perteneciente a la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional, para acompañar y potenciar los procesos de autoevaluación.

Buscamos acercar un insumo que pueda ser utilizado a lo largo de las instancias de debate y que esperamos cobre sentido en el hacer institucional y situado de cada escuela a partir de un diálogo colaborativo entre los diversos actores que emprenden esta tarea.

Estas rúbricas, son sólo una propuesta posible, que esperamos sea enriquecida, ampliada y modificada a partir de su uso y que se constituyan en instrumentos de trabajo para potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en las instancias de autoevaluación.

Esperemos que sean herramientas valiosas y contribuyan a la tarea de construir la Escuela Posible.

Saludos



Dra. Gabriela Brandán Zehnder
Directora General de Planeamiento,
Evaluación y Prospectiva Educativa



Dra. Claudia Mainé
Subsecretaria de Fortalecimiento
Institucional



02.

Introducción



02.

Propuestas para el análisis del Eje Sentido

Las escuelas implementan procesos de autoevaluación para impulsar cambios necesarios y significativos. Esto supone trabajar desde un **enfoque colaborativo** que involucre a todos los actores escolares: estudiantes, directivos, docentes, familias y organizaciones comunitarias.

Este proceso busca constituirse en un insumo central del Proyecto de Mejora Institucional (PMI) en el marco del Plan Educativo Institucional (PEI), propuesto en el *Cuaderno 3. Claves para la Autoevaluación Institucional, de la colección Hacerlo Posible*.

En esta etapa, se convoca a profundizar la mirada en el Proyecto Curricular Institucional (PCI) ya que es el componente fundamental del PEI. Este documento tiene como finalidad acompañar la *Autoevaluación Institucional* con énfasis en el eje Sentido para el presente ciclo lectivo. La pregunta *¿Para qué, qué y cómo enseñamos?*¹ contempla la dimensión *Currículum, saberes y prácticas* propuesta para la formación situada. Las rúbricas que se sugieren son un instrumento que pretenden recuperar lo trabajado en la escuela y potenciarlo.

Las rúbricas contenidas en este documento son una sugerencia de trabajo que pueden ser modificadas. Esto implica que pueden seleccionar las que como institución consideren más pertinentes o trabajarlas en su totalidad. Son un instrumento para el uso interno y exclusivo de la escuela cuya principal finalidad es potenciar y enriquecer el diálogo y la reflexión en la instancia de autoevaluación.

¹Ministerio de Educación de la provincia de Córdoba. Circular 1

Orientaciones del uso de la rúbrica

Indicadores: hace foco en aspectos significativos de la vida escolar y a su vez orientan a la pregunta, corresponden a las dimensiones de La ESCUELA POSIBLE.

Pregunta de reflexión: invita a pensar, debatir y construir acuerdos institucionales.

Niveles y Valoración: permite identificar de manera situada dónde nos encontramos a partir de una gradación.

Acciones factibles para la mejora: se completa descriptivamente dando respuesta a la pregunta ¿de qué manera avanzar hacia dónde queremos ir?²

Así, el ejercicio de identificar un nivel en cada pregunta invita a realizar acuerdos para avanzar en dirección a posibles acciones para la mejora. Por ejemplo, si se acordó institucionalmente un nivel 2, se debería abrir la reflexión en torno a qué acciones serían pertinentes para pasar al nivel siguiente (3), entendiendo que ese paso manifiesta factibilidad.

² Ravela P, Picaroni B. Loureiro G (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula? Reflexiones y propuestas de trabajo para docentes.*



03.

Dimensión Currículum, saberes y prácticas





Sobre el indicador: Existencia y disposición de planificación docentes (objetivos, capacidades, aprendizajes y contenidos, estrategias y evaluación, entre otros) que evidencien coherencia curricular en el marco del PCI y los recursos disponibles (tiempos, espacios, materiales, etcétera).

¿Qué se tiene en cuenta cuando se planifica?				
1	2	3	4	Valoración
Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta propuestas editoriales, algún modelo externo o material disponible en internet.	Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta los Diseños Curriculares (DC) y recursos disponibles (tiempos, espacios, materiales, entre otros).	Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta los Diseños Curriculares en el marco del Proyecto Curricular Institucional (PCI) ³ y recursos disponibles.	Las planificaciones docentes se construyen teniendo en cuenta los Diseños Curriculares (DC) en el marco del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y recursos disponibles. Además, se elaboran acuerdos institucionales (áreas, ciclos, cursos, turnos, entre otros).	
Acciones factibles para la mejora:				

³ Proponemos mirar los interrogantes orientativos sobre el PCI presentes en el Cuaderno 1 - Colección Hacerlo Posible

Sobre el indicador: Desarrollo de procesos de enseñanza que posibiliten a las y los estudiantes un aprendizaje profundo a partir de propuestas disciplinares, multidisciplinares e interdisciplinares que las/os ubiquen como protagonistas.

Considerando que el proceso de enseñanza incluye estrategias, metodologías, medios, transposiciones didácticas, entre otros. ¿De qué manera el proceso de enseñanza posibilita a las y los estudiantes asumir un rol protagonista y desarrollar aprendizajes profundos? ⁴

1	2	3	4	Valoración
Se desarrollan procesos de enseñanza por disciplina. Las tareas presentadas implican un lugar de observador y aprendizaje memorístico.	Se desarrollan procesos de enseñanza por disciplina. Las tareas requieren que las y los estudiantes pongan en juego una variedad de estrategias (practicar, probar distintas alternativas, ensayar posibles soluciones, volver sobre lo producido para mejorarlo, entre otras).	Se desarrollan procesos de enseñanza interdisciplinaria y/o multidisciplinarymente. Las y los estudiantes ponen en juego una variedad de estrategias (practicar, probar distintas alternativas, ensayar posibles soluciones, volver sobre lo producido para mejorarlo, entre otras).	Se desarrollan procesos de enseñanza en cada espacio curricular y se cuenta con al menos un proyecto disciplinar, multidisciplinar y/o interdisciplinar. Las y los estudiantes trabajan colaborativa y cooperativamente y ponen en juego una variedad de estrategias (practicar, probar distintas alternativas, ensayar posibles soluciones, volver sobre lo producido para mejorarlo, entre otras).	
Acciones factibles para la mejora:				

⁴ Término utilizado en la Escuela Posible. Consideramos que podría conceptualizarse y/o utilizar el término “significativo”. Ravela 2017 propone el enfoque de aprendizaje profundo refiriendo al sujeto que aprende construyendo sentido diferenciándolo del enfoque superficial vinculado al aprendizaje memorístico.

⁵ Puede considerarse “tecnologías digitales”. Gobierno de Córdoba. Ministerio de Educación. Dirección General de Desarrollo Curricular, Capacitación y Acompañamiento Institucional (2023) Actualización Curricular Aportes de la Cultura Digital en la Educación Tecnológica, Córdoba.

Sobre el indicador: Desarrollo de capacidades con énfasis en Oralidad, Lectura y Escritura, el Abordaje y la Resolución de Situaciones Problemáticas y la Ciudadanía local, global y digital (uso efectivo de las TIC y las TAC⁵) desde todos los campos del conocimiento y de formación, y también de los espacios curriculares.

¿Cómo se promueve el desarrollo de la capacidad de Oralidad, Lectura y Escritura en la institución?

1	2	3	4	Valoración
En el espacio curricular de Lengua y Literatura de forma no planificada y en ciertas ocasiones.	En todos los espacios curriculares en algunas ocasiones.	En diferentes espacios curriculares de forma planificada y de manera frecuente.	En todos los espacios curriculares a través de un proyecto institucional transversal.	

Acciones factibles para la mejora:

¿Cómo se promueve el desarrollo de la capacidad de Abordaje y la Resolución de Situaciones Problemáticas de nuestra institución?

1	2	3	4	Valoración
En el espacio curricular Matemática y en ciertas ocasiones.	En espacios curriculares relacionados a la Matemática y a las Ciencias Naturales en algunas ocasiones.	En distintos espacios curriculares de forma planificada y de manera frecuente.	En todos los espacios curriculares a través de un proyecto institucional transversal.	

Acciones factibles para la mejora:

¿Cómo se promueve el desarrollo del uso efectivo de las TIC y las TAC (Tecnología de Aprendizaje y el Conocimiento) en nuestra institución?				
1	2	3	4	Valoración
En el espacio curricular Educación Tecnológica de forma no planificada y en ciertas ocasiones.	Solo en espacios curriculares vinculados a las tecnologías, planificadas o no, en ciertas ocasiones.	En distintos espacios curriculares de forma planificada y de manera frecuente.	En todos los espacios curriculares a través de un proyecto institucional transversal.	
Acciones factibles para la mejora:				



Sobre el indicador: Implementación de talleres y/o laboratorios —por grado/curso o ciclo— para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático desde el espacio curricular de Matemática en articulación con programación.

¿Cómo se promueve el desarrollo del pensamiento lógico-matemático en articulación con los contenidos de programación?

1	2	3	4	Valoración
Se promueve el pensamiento lógico- matemático sin articulación con los contenidos de la programación.	Se promueve el pensamiento lógico-matemático y comienzan a establecerse criterios de articulación en el espacio curricular de Matemática con los contenidos de la programación.	Se promueve el pensamiento lógico-matemático y se articula de manera transversal, planificada o no, en algunas ocasiones, con los contenidos de la programación.	Se promueve el pensamiento lógico-matemático y se articula de manera transversal, planificada y sistemática con los contenidos de la programación.	

Acciones factibles para la mejora:

--



Sobre el indicador: Abordaje de contenidos de Ciencias de la Computación en el espacio de Educación Tecnológica.

¿Cómo se abordan los contenidos de Ciencias de la Computación en los diferentes espacios curriculares?

1	2	3	4	Valoración
Se establecen algunos criterios de abordaje para los contenidos de Ciencia de la Computación en Educación Tecnológica.	Se abordan algunos contenidos en el espacio curricular de Educación Tecnológica y otras materias afines.	Se abordan los contenidos en las unidades curriculares existentes que define la institución.	Se abordan los contenidos de manera transversal desde todos los espacios curriculares a partir de situaciones específicas de aprendizaje.	

Acciones factibles para la mejora:

--



Sobre el indicador: Evaluación formativa permanente de los aprendizajes en el marco de un proceso continuo de retroalimentación de las prácticas a partir de evidencias.

¿Qué estrategias de evaluación formativa reconoce en la práctica cotidiana en la evaluación?				
1	2	3	4	Valoración
Se comparten los criterios de logros con las y los estudiantes.	Se comparten los criterios de logros y desarrollan actividades que ofrezcan evidencias de lo que se está aprendiendo.	Se comparten los criterios de logros, se desarrollan actividades que ofrezcan evidencias de lo que se está aprendiendo y se proporcionan devoluciones que hagan avanzar el aprendizaje.	Se comparten los criterios de logros, se desarrollan actividades que ofrezcan evidencias de lo que se está aprendiendo. Además, se proporcionan devoluciones que hagan avanzar el aprendizaje y se promueve la autoevaluación y coevaluación.	
Acciones factibles para la mejora:				



Sobre el indicador: Coherencia entre los modos de enseñar y las propuestas de evaluación de los aprendizajes (criterios e instrumentos de evaluación de los aprendizajes de acuerdo con el propósito educativo).

En su institución, ¿en qué grado se logran acuerdos para mantener la coherencia entre los modos de enseñar y las propuestas de evaluación?

1	2	3	4	Valoración
Las propuestas de enseñanza son coherentes con los criterios y modos de evaluación establecidos individualmente.	Las propuestas de enseñanza son coherentes con acuerdos establecidos por salas/grados/años paralelos sobre los criterios y modos de evaluación.	Las propuestas de enseñanza son coherentes con acuerdos establecidos por departamentos/ciclos/áreas sobre los criterios y modos de evaluación.	Las propuestas de enseñanza son coherentes con los acuerdos institucionales explícitos sobre los criterios y modos de evaluación.	

Acciones factibles para la mejora:



Sobre el indicador: Diseño de propuestas pedagógico-didácticas personalizadas para estudiantes con discapacidad.

¿Cómo se diseñan las propuestas pedagógicas y didácticas para estudiantes con discapacidad?				
1	2	3	4	Valoración
El diseño de la propuesta es realizado exclusivamente por docentes de sala/grado/año.	El diseño de la propuesta se realiza a partir del trabajo colaborativo entre docentes y el equipo de gestión.	El diseño de la propuesta se realiza a partir del trabajo colaborativo entre docentes, equipo de gestión y DAI.	El diseño de la propuesta se realiza a partir del trabajo colaborativo y de los acuerdos entre docentes, equipo de gestión, DAI y familias.	
Acciones factibles para la mejora:				

Equipo de producción

Este material fue elaborado por el área de Evaluación y validado, junto a equipos directivos e institucionales de establecimientos educativos, por el área de Investigación de la Dirección General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa, dependientes de la Subsecretaría de Fortalecimiento Institucional.

Autoría a cargo del área de Evaluación:

Pablo Dellarossa | Referente

Daniel Fajardo, Enrique Portal, Erika Spindler, Ezequiel Vera Cerino, Matías Lepka, Mercedes Aliaga, Rafael Taborda, Romina Bacigalupo, Silvia Flores, Walter E. Zupicich y Yésica Álvarez

Diseño gráfico a cargo del área de Comunicación:

Annette S. Rivé Guala | Referente

Sharim Dayub

Directora General de Planeamiento, Evaluación y Prospectiva Educativa: Ma. Gabriela Brandán Zehnder

Edición: Mayo 2025



Autoridades

Martín Llaryora | Gobernador

Myriam Prunotto | Vicegobernadora

Horacio Ademar Ferreyra | Ministro de Educación

Luis Sebastián Franchi | Secretario de Educación

Gabriela Cristina Peretti | Secretaria de Innovación, Desarrollo
Profesional y Tecnologías en Educación

Nora Esther Bedano | Secretaria de Coordinación Territorial

Claudia Amelia Maine | Subsecretaria de Fortalecimiento Institucional

Andrea Fessia | Subsecretaria de Coordinación Educativa

Lucía Escalera | Subsecretaria de Administración

